

Nazwa dokumentu: projekt ustawy o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów (UD58) - wnioskodawca Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1	MF	Art. 39 projektu ustawy	Z projektowanego przepisu wynika, że działalność samorządu psychologów będzie również finansowana z dotacji. W uzasadnieniu (str. 20) jako wyjaśnienie do ww. propozycji wskazano, że możliwość dotacji przewidują przepisy innych ustaw. Możliwość dotowania samorządów zawodowych przewidziana w innych ustawach nie może stanowić jedyne uzasadnienia do wprowadzenia takiego zapisu w projektowanej ustawie. Nadal nie wyjaśniono z jakiego tytułu i kto miałby udzielać samorządowi dotacji. Ponadto jak wskazano na str. 43 uzasadnienia „Działalność samorządu nie może być na stałe finansowana z budżetu państwa. (...) Samorząd zawodowy psychologów powinien samofinansować swoją działalność i ponosić koszty ze składek członkowskich.” Jednocześnie uzasadnienie na str. 43 wymaga uzupełnienia o informacje co będzie stanowiło koszty rozpoczęcia działalności przez samorząd zawodowy psychologów.	Projekt ustawy przewiduje dofinansowanie w formie dotacji celowej. W ocenie MF obszerniejszego wyjaśnienia w uzasadnieniu do projektu ustawy wymaga poprzez wskazanie, co będzie składało się na „ koszty rozpoczęcia wykonywania przez samorząd psychologów obowiązków ustawowych”, w szczególności, czy będą to wydatki majątkowe (inwestycyjne).	
2	MF	Art. 155 projektu ustawy	Maksymalny limit wydatków określony w art. 155 jest niespójny z kwotami wydatków wykazanymi w tabeli w pkt 6 OSR (choćby kwota globalna, rok 2025, rok 2032) Przepis w tym zakresie wymaga skorygowania.		
3	MF	OSR pkt 6	W OSR wskazano, że stałym kosztem regulacji finansowanym z budżetu państwa będzie wynagrodzenie w wysokości około 273,1 tys. zł		

			rocznie. OSR wymaga uzupełnienia w zakresie informacji o przyjętych do obliczeń założeniach (m.in. miesięczne wynagrodzenie brutto) oraz wskazania odrębnie wynagrodzeń osobowych oraz pochodnych oraz ewentualnie innych składowych kosztów.		
4	MF	OSR pkt 6	<p>Z projektu OSR (pkt 6) ww. projektu ustawy wynika, że: „wydatki związane z wdrożeniem ustawy zostaną sfinansowane poprzez zwiększenie części budżetowej ministra właściwego do spraw pracy.” W latach 2025-2035 wyniosą 7,2 mln zł. Wydatki będą spowodowane kosztami wynagrodzenia 3 pracowników w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz kosztami systemu teleinformatycznego. MF zidentyfikował wydatki majątkowe (inwestycyjne), które mają wynieść 0,5 mln zł w roku „0” tj. 2025.</p> <p>Co do zasady, MF stoi na stanowisku, że wszelkie skutki finansowe wynikające z projektowanych rozwiązań nie powinny obciążać budżetu państwa i powinny być pokryte w ramach limitu ustalonego w ustawie budżetowej dla danego dysponenta bez konieczności jego zwiększenia.</p>	Projekt niesie za sobą skutki finansowe dla budżetu państwa (0,5 mln zł) i w tej sytuacji MRPiPS powinien dokonać priorytetyzacji realizowanych zadań, a w konsekwencji podjąć działania zmierzające do zabezpieczenia środków na zadania o charakterze inwestycyjnym (wydatki majątkowe) w ramach przyznanego corocznego limitu wydatków dla MRPiPS , bez konieczności ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa.	
4	MF	OSR	<p>W ocenie MF należy dążyć do tego, aby potencjalne nowe rozwiązania prawne nie generowały automatycznie dodatkowych wydatków dla budżetu państwa, w tym w szczególności kosztów związanych z wynagrodzeniami oraz nowymi potrzebami kadrowymi w państwowych jednostkach budżetowych.</p> <p>Proponowane zmiany zwiększają poziom wydatków sztywnych dot. stabilizującej reguły wydatkowej wymusza odpowiednie zmniejszenie wydatków w innym obszarze. Należy mieć na</p>		

			<p>uwadze, że ze względu na konieczność realizacji zwiększonych priorytetowych wydatków obronnych dodatkowa presja na ograniczenie wydatków w pozostałych obszarach stanowi dodatkowe ryzyko dla stabilności budżetu i finansów publicznych. Budżet państwa podlega bowiem stabilizującej regule wydatkowej (SRW) i jego wydatki objęte są nieprzekraczalnym limitem, o którym mowa w art. 112aa ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Dodatkowo Rzeczpospolita Polska objęta została unijną procedurą nadmiernego deficytu, co wiąże się z ograniczeniem przestrzeni dla dodatkowych wydatków publicznych.</p> <p>Tymczasem w OSR została zawarta informacja, iż wydatki związane z wdrożeniem ustawy zostaną sfinansowane poprzez zwiększenie części budżetowej ministra właściwego do spraw pracy. Spowodowane jest to m.in. dodatkowym zatrudnieniem w MRPiPS.</p> <p>W świetle powyższego zdaniem MF ewentualne wydatki, wynikające z wejścia w życie projektowanej regulacji powinny odbyć się w ramach dotychczasowych środków MRPiPS, w tym: obecnego zasobu kadrowego i nie powinny być podstawą do ubiegania się o dodatkowe środki finansowe na ten cel.</p>		
5					